

القرآنية في دعاء الإمام الحسين عليه السلام في عرفة

م.م. سناء علي حسين الحمداني؛ - كلية التربية، جامعة كربلاء

ملخص بحث: القرآنية في دعاء عرفة للإمام الحسين عليه السلام

توجه البحث نحو رصد مظاهر القرآنية (وهي التناص القرآني) في منجز لغوي قديم هو من الحقب الأولى من حقب الاستشهاد الفصيح ، كما أنه منجز ذو مستوى بليغ في صياغته ، وذلك هو دعاء عرفة للإمام الحسين عليه السلام ، وقد لحظ البحث أن مظاهر العلائقية مع القرآن الكريم تثلّت في نوعين من الأنواع الثلاثة للقرآنية. كما لحظ البحث في رصد مظاهر القرآنية في هذا الدعاء أن بعضها اتخذت مسلكاً كأنها بؤرة يتعالق بها الدعاء مع مواضع متعددة من القرآن الكريم ، وهو أمر يمكن أن يفهم من وجهة دلالية كون هذا التعالق عمل على جمع كل تلك الدلالات بحسب سياقاتها ، لتكون التناص معها محتملاً لكل تلك الدلالات.

التمهيد:

نال التناص اهتماماً واسعاً من المحدثين حتى قيل في سعته وأثره إن كل نص تال هو تناص لما سبق ؛ وهناك من ذهب إلى عدّ ((التناص "بعداً ضرورياً وجوهرياً في جميع أنواع الخطاب: المحادثة اليومية، القانون، الدين، العلوم الإنسانية" بينما يتضاءل دوره في العلوم الطبيعية))^(١). ويظهر لنا أن التأسيس المعرفي للتناص بهذا المفهوم الواسع يعود إلى حقبة مبكرة، فقد ذكر صاحب العمدة أنه جاء عن أمير المؤمنين علي عليه السلام قوله: ((لولا أن الكلام يعاد لنفد))^(٢). فالمعرفة البشرية تستند على التكرار المعرفي ما بين من سلف ومن تلا ، وبذا فإن التناص من ناحية ثقافية يمثل خيوط ربط مع المرجعيات المعرفية لاستعادة العلم وإعادة صياغته ، واستحداث جديد مرتكز عليه. ومن هنا نفهم تلك النظرة العامة للتناص التي قدمها ميشيل فوكو بأنه: ((لا وجود لما يتولد من ذاته بل من تواجد أصوات متراكمة متسلسلة ومتتابعة))^(٣). وقد شغلت مجموعة من المفاهيم التي تقارب التناص مساحة مهمة من التراث النقدي في الأدب العربي ، واستعملوا له مصطلحات متعددة ، إلا أن غلبت التعامل مع ما هو شعري كالسرقة الشعرية ، حال

١ - ماهية التناص: قراءة في إشكاليته النقدية: وهو قول لباحثين.

٢ - العمدة في محاسن الشعر وآدابه/ باب بين القدماء والمحدثين. والصناعتين في الشعر والنثر: الفصل الأول من الباب السادس في حسن الأخذ.

٣ - التناص "في رأي ابن خلدون: ٤.

أن يتم فهم هذه الظاهرة بوصفها جزءاً من منظومة مرتكزات المبدع الجديد. وكان التناص قد أعيد الاهتمام به في العصر الحديث في جهود مجموعة من النقاد أبرزهم الناقد الروسي باختين وجوليا كريستيفا، وجماعة "تيل كيل" بمجلتها التي تأسست سنة ١٩٦٠^(٤).

المبحث الأول: التناص والتعلق مع القرآن

يعرف التناص بأنه: ((كل نص يقع عند ملتقى مجموعة من النصوص الأخرى؛ يعيد قراءتها ويؤكدّها ويكتفها ويحوّلها ويعمّقها في نفس الوقت))^(٥). وتقدم جوليا كريستيفا في: [مسألة بنائية النص] وهو عنوان لواحدة من مقالاتها ما يجب أن يكون عليه مفهوم التناص، فعندها أنه: ((تفاعل نصي يحدث داخل نص واحد ويسوّغ تناول مختلف متتاليات أو رموز بنية نصية ما باعتبارها جملة تحولات لمتتاليات ورموز مأخوذة من نصوص أخرى))^(٦).

وجرت محاولات متعددة لتعريف أكثر تحديداً للتناص؛ ولكنها ((ظلت تحوم حول النقطة الجوهرية التي طرحتها كريستيفا المتعلقة بإنتاج النص وعلاقته مع النصوص التي سبقتها))^(٧). وعند دومنيك مانجينو في دراسته (مدخل إلى مناهج تحليل الخطاب ١٩٧٦) هو: ((مجموع العلاقات التي تربط نصاً ما بمجموعة من النصوص الأخرى وتتجلى من خلاله، [لا يغدو مفهومه أكثر رسوخاً وسهولة في الاستعمال لكون حقل تطبيقاته غير بعيد عن المجال التقليدي لنقد المصادر]))^(٨).

وهو تعريف يبرز فيه الجانب العلائقي للنص بالتناص مع النصوص الأخرى. وهو بهذا يمثّل الصلة التي تربط النصوص بمرجعياتها السابقة.

وبعد؛ فالتناص قديم في النتاج الأدبي عامة؛ بل هو جزءٌ من القانون الطبيعي للإبداع ولا مفر منه للنصوص اللاحقة، إذ هو واحد من شروط العمل الأدبي؛ وعده بعض الباحثين: ((تبادل التأثير، والعلاقات بين نص أدبي ما ونصوص أدبية أخرى، ويؤكد بأن هذه الفكرة كان النقد العربي قد عرفها بصورة تفصيلية تحت باب السرقات الشعرية. فالتناص عنده عبارة عن "حدوث علاقة تفاعلية بين نص سابق ونص حاضر لإنتاج نص لاحق"))^(٩).

لكن التناص يجب ألا يخرج بصاحبه عما يجعله آلية من آليات التواصل التاريخي والفني مع النصوص وألا يقع الأديب تحت هيمنة تلك النصوص: ((ففي هذه الحالة يفقد النص رؤيته الإبداعية والجمالية ويظل -النص- اتباعياً مكرراً، يفقد مصداقيته -كنص- له قيمته الإبداعية والجمالية))^(١٠)؛ بمعنى أن التناص يجب أن يبقى في دائرة التواصل المعرفي والتأصيل الثقافي لا أن يوقع بصاحبه في خانة الاجترار والتكرار والاتباع، المفتقرة للقيمة الإبداعية. وذلك هو الذي يذهب إليه طائفة من النقاد عندما يدرجون التناص بـ: ((أنه إشكالية الكتابة بكتابات أخرى - أي - التعويل على غيره في الكتابة، ولكن بقليل من التوسع والإضافة))^(١١).

^٤ - ينظر: تأصيل النص، قراءة في ايديولوجيا التناص: المدخل.

^٥ - نظرية التناص ب.م. دوبيلازي Biazzi Pierre Marc de تعريب: المختار حسني: ١.

^٦ - نظرية التناص: ١.

^٧ - ماهية التناص: قراءة في إشكاليته النقدية/ عبد الستار جبر الأسدي

^٨ - نظرية التناص: ٤.

^٩ - ماهية التناص: ٢.

^{١٠} - التناص "في رأي ابن خلدون: ٢.

^{١١} - المصدر السابق.

ولعل تلك النظرة إلى التناسل التي ظهرت عند النقاد العرب على نحو قاس بما عبر عنه بالسرقة وكان هذا العنوان - في ظل الأثر الاجتماعي والديني - عاملاً فاعلاً في غياب النظرة الإيجابية إلى التناسل الأدبي، وكونه لبنة من لبنات الإبداع لا أن يكون سرقة وعجزاً.

التعلق مع القرآن:

لا يغيب عن الباحثين ما للقرآن من أثر في مجمل العمل البياني بمستوياته: اللغوي، والأدبي، والفلسفي، والكلامي، والسياسي، والاجتماعي، والتاريخي فضلاً على المستوى العقيدي والتشريعي. ويأتي أثره في مستوى الإبداع الأدبي والبلاغي في مناجاة الله تعالى، عبر تراث واسع من الأدعية، ذات النمط الخاص من التعبير، والصياغة اللغوية التي ارتقى بها مبدعها إلى درجة سامقة في صياغة الكلام. ويظهر من النصوص الشرعية المتمثلة بالنص القرآني وأحاديث السنة النبوية ووصايا العلماء أن هناك دعوة نحو التناسل مع القرآن الكريم؛ من نحو استعمال الألفاظ القرآنية في الدعاء بذكر أسماء الله الحسنى؛ قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (الأعراف ١٨٠). فهي دعوة صريحة نحو التناسل مع القرآن، فهذه الأسماء مذكورة في القرآن الكريم من نحو ما جاء في قوله تعالى: ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ* هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ* هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (الحشر ٢٢-٢٤).

وتأتي الأحاديث الشريفة في هذا السياق للحث على الدعاء بتوظيف كثير من الآيات القرآنية أو طائفة من تركيباتها، من ذلك قول رسول الله ﷺ: ((لا يُرَدُّ دَعَاءُ أَوَّلِهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ))^(١٢). ومنه ما جاء في الصلاة على رسول الله ﷺ: ((قلنا: يا رسول الله، قد علمنا كيف نسلم عليك، فكيف نصلي عليك؟ قال حميد مجيد))^(١٣). وتأتي في هذا السياق نصوص كثيرة لتعمل على جعل القرآن وألفاظه طريقاً يسلك في مجالات في مخاطب الله تعالى والتضرع له تعالى، وهذه النصوص تظهر في سياق العلاقة مع الله التي تشمل جميع مرافق الحياة ونشاطاتها ما يعنى أن مفهوم التناسل مع القرآن متسع على قدر اتساع الحياة البشرية وتشعب مظاهرها ليكون العلاقة مع الله هي التناسل الحياتي مع كل ألفاظ القرآن ودلالاتها ومقاصدها ومقاصد آياته.

ويدو المنجز الدعائي حريصاً على توسم كل ذلك وبوضوح شديد حتى ليكاد الدعاء ومنه دعاء الإمام الحسين موضع البحث متناصاً مع القرآن في كل لفظة من ألفاظه، وبكل تركيب من تركيباته، بله في مقاصده ومعانيه العامة.

وفي الحق فإن النظم والنسج الذي يظهر في الأدعية هو من أرفع الصياغات اللغوية التي تأتي في مستوى رفيع من التعبير والبيان المعبر عن مناح متعددة في الحياة وعلي الأخص العلاقة الوجدانية التي تربط العبد بخالقه؛ وكيف تكون تلك الصياغة ومبدع الدعاء ربيب جده ﷺ الذي يمثل كلامه أعلى ما يمكن أن يأتي على لسان البشر، وقد قال تعالى بحقه: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ* إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ* عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ﴾ (النجم ٣-٥). وهو أيضاً ابن علي بن أبي طالب عليه السلام، وهو من قال: ((وإنا لأمرأ الكلام،

١٢ - بحار الأنوار: ٩٣ / ٣١٣.

١٣ - مجمع الزوائد: ١٠ / ١٦٣، ينظر: سورة هود ٧٣.

وفينا تشبّت عروقه، وعلينا تهدّلت غصونه^(١٤). وهو الإمام الحسين وارث جدّه وأبيه علما وفصاحة، والإناء ينضح بما فيه فدعاء عرفة وأدعيته الأخرى شاهد على ذلك.

ونظرة عجلي لدعاء الإمام الحسين عليه السلام في عرفة يتضح بها مدى الأثر القرآني في صياغة الدعاء ومعانيه. علما أن هذا الدعاء هو من أوائل النصوص الإبداعية التي توسم مبدعها امتدادا قرآنيا في داخل منتجّه، الذي يتوجه به نحو الله. وهو ما يظهر أصالة التناسل القرآني في التراث العربي القديم، وأنه آية من آليات المبدعين، ويظهر أن هذه النظرة الإيجابية في توظيف الآيات القرآني لم تتوسع لتشمل غيره من أنماط التناسل مع النصوص البشرية: شعرا ونثرا؛ بل غلب على هذا التناسل الأخير أن يوصم بكونه سرقة مع ما لهذه الكلمة من أثر يسيء للعمل الأدبي في ظل قيم المجتمع الإسلامي وأعرافه الذي تعد فيه السرقة اعتداء يعاقب عليه السارق.

وبذا يظهر أن التناسل مع القرآن وهو نص لغوي أعلى لم ينظر إليه على نحو يثير حفيظة أحد ليوصم بكونه سرقة أو نحوها من النص القرآني؛ بل الأمر من محاسن الإبداع، ومن فضائل النصوص أن تشمل على شيء من هذا النص المقدس. ولاسيما أن مثل هذا النص له سماته التي تطبع النص المتناسل معها بطابع بلاغته وسمو بيانه. ولقد كون النص القرآني بلغته وتعبيره وألفاظه، ودلالاته سلطة فكرية وإبداعية ومآزالت سطوته إلى وقتنا هذا فاعلة على نحو لم يرق إليه أي نص آخر. ولأهل البيت عليهم السلام تراث مغيب عن الساحة اللغوية والبلاغية والأدبية، وقد جاء من أحاديثهم وخطبهم ورسائلهم، وأدعيتهم ما ملأ بطون الكتب، وفيه الغناء على نحو لم يكن لغيرهم مثله؛ وكانوا في كل ذلك يعمدون إلى إحداث علائقية مع القرآن بمختلف مستوياته من المفردة إلى التركيب المتسع الضام للآية والآيات.

القرآنية والتعلق مع النص القرآني:

يأتي استعمال مصطلح القرآنية ليمثل بها تلك الآلية التي يتوسل بها المبدع في تشكيل نصوصه الإبداعية، من جهة الرؤى والأنساق، بنية وإيقاعا بحسب سياق القرآن الكريم^(١٥) ليستعاض بها عن استعمال التناسل القرآني أو التضمنين ونحو ذلك مما يستعمل في التعلق مع القرآن. وقد رأينا الأخذ بمصطلح [القرآنية] للدلالة على ما عرف بالتناسل القرآني أو تضمين الآيات. ونحن مع تبني هذا المصطلح لكونه الأجدر بالقبول والشيوع، إذ كان اعتراض د. مشتاق عباس الذي طرح هذا المصطلح قائما من جهة كون مصطلح التناسل يدل ((على ثنائية مفاهيمية من جهة (الأخذ، والمأخوذ) الأمر الذي يحدث لبسا عند بعض المتلقين لو أضفناه [يعني التناسل] إلى القرآن، إذ يدل على أنّ المأخوذ هو القرآن، كما يصح أن يكون الأخذ أيضا؛ ولاستحالة الاتفاق مع الغرض الثاني، أعرضنا عن هذا الاصطلاح، وأن نستبدل به مصطلحا جديدا))^(١٦).

وعلى هذا فإن هذه اللفظة تخلو دلالتها من مثل هذا اللبس، ونحن مع الباحث في استعمال هذا المصطلح وشيوعه أنسا بدلالته على الغرض وعدم اللبس.

ولقد كان سعى الباحث لإتمام صورة مقترحه لتداول مصطلح القرآنية إلى حصر مظاهرها في ثلاثة محاور ((تراوحت من إبقاء الكتلة (البنية) النصية محافظة على علاقتها الداخلية، أو محاولة انتزاعها في إطارها

^{١٤} - نهج البلاغة: الخطبة ٢٣٣.

^{١٥} - تأصيل النص: ١٧٠.

^{١٦} - تأصيل النص: ١٧٠.

الأول ووصلها بعلاقة نصية جديدة، أو الإفادة من المفهومات القرآنية والمصاحبات الدلالية في إقامة نسق جديد من العلاقات ضمن المنجز الشعري، وهذا الأخير من أشدها جذبا للمتلقي المتفاعل المبدع^(١٧).

والمحاور الثلاثة^(١٨) هي:

١. القرآنية المباشرة غير المحوّرة: وتكون البنية التناسية فيها محافظة على وضعها الأول من غير تغيير يطرأ في التعامل مع اللفظ، أو البنية.
٢. القرآنية المباشرة المحوّرة: يتعامل المبدع مع البنية التناسية لفظا ودلالة وبنية ليحيل النص المستقى ببنائه إلى نص قلق البناء يفقد نسقه وبنياته الأولى. وهذا المنحى من توظيف القرآنية هو الشائع في النصوص الإبداعية قديما، وحديثا.
٣. القرآنية غير المباشرة المحوّرة: يكون المبدع في هذا المنحى من القرآنية ضالعا في (النص الجديد) على نحو يكون فيه النص القديم مغيب في طيات النص الجديد وتلمح القرآنية من بعض الإشارات التي لا تفوت القارئ الفطن.

ويمكن أن يكون هذا المنحى الأخير من القرآنية الموطن الأكثر تأصيلا للنص وإبرازا للأخذ الإبداعي كما يراه الباحث؛ وإن كنا نعتقد أن مثل هذا التقويم للتعامل مع القرآنية يحتمل به إلى موردها في النص، وتفاعلها مع بنياته ودلالاته وألفاظه. ((وتكون السلطة المنتجة للنصوص وفقاً لهذه التقنية [يعني القرآنية غير المباشرة المحوّرة] مناطة بالمبدع الجديد، أما النص القديم فمغيب عن التلقي غياباً قد يفقده حق الملكية الإبداعية التي ورثها المبدع الجديد، إذ لا تكاد تقف على صرح النص القديم إلا بعض الإشارات قد يقوى ضوءها أو يخبو بحسب مقدرة المبدع الأخذ ويصعب على القارئ اللامؤدجي رصد هذا الأخذ الإبداعي، إذ لا يتهيأ له الكشف إلا بعد لأي^(١٩))).

وسيتضح لاحقاً أن القرآنية المباشرة غير المحوّرة والقرآنية المباشرة المحوّرة هما المحوران لتوظيف الإمام الحسين (عليه السلام) النص القرآني في دعائه فهما النمطان اللذان وقفنا عند أمثلتهما؛ ولم نثر على مثال للقرآنية غير المباشرة المحوّرة؛ وهو ما سيتضح لاحقاً؛ بل لعل ذلك أيضاً الحال في مجمل التراث الدعائي.

المبحث الثاني: القرآنية المباشرة غير المحوّرة في دعاء عرفة

تكون البنية التناسية فيها محافظة على وضعها الدلالي، واللفظي، وذلك بالأخذ المباشر للنص القرآني، وعلى هذا يمكن أن نصف هذه القرآنية بأنها قرآنية متناسية لفظاً ومعنى على نحو تبدو فيه البنية القرآنية غير خافية على القارئ. فهي أما آية قرآنية كاملة وأما شطراً من آية لكنه شطر ظاهر في استقلاله البنيوي داخل محيطه الجديد. وتبدو ألفاظ القرآن واضحة، لم يغير ترتيبها فهي على ما هي عليه في بنيتها السابقة. وهذه القرآنية أكثر استعمالاً في التراث العربي البياني، وكذلك هي الأوسع في هذا الدعاء. ومن مظاهر هذه القرآنية في دعاء عرفة:

قول الإمام الحسين (عليه السلام) في وصف الله تعالى: ﴿وَلَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ، وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ، اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٢٠) فهي بنية متناسية لقوله تعالى: ﴿... لَيْسَ كَمِثْلِهِ

^{١٧} - المدونة الرقمية الشعريّة: التفاعل / المجال / التعالق: ٨٧ - ٨٨.

^{١٨} - ينظر: تأصيل النص قراءة في أيديولوجيا التناس: ١٨٢ - ١٨٣.

^{١٩} - تأصيل النص قراءة في أيديولوجيا التناس: ١٨٣.

^{٢٠} - اقبال الأعمال: ٧٤ / ٢.

شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ (الشورى ١١) وكذا الحال مع اسمي الله (اللطيف الخبير) اللذين جاءا مقترنين في موضعين في القرآن: الأنعام ١٠٣ ، سورة الملك ١٤ .

أما تركيب : على كل شيء قدير ؛ فقد جاء ذكره في الدعاء متناصبا مع (٣٣) موضعا قرآنيا . أن مثل هذه القرآنية المباشرة غير المحورة ترسم خطوطا ترجع هذه الفقرة إلى أساس قرآني متنوع المواقع في النص القرآني ما يتناسب ومعنى هذه الجملة الدالة على قدرة الله تعالى غير المحدودة باتجاه أو مكان أو زمان . وبذا فإن مثل هذا التناص يوظف ليكون بؤرة لغوية - دلالية تتربط عندها كل تلك الموارد القرآنية لتكن امتدادا للدعاء في مفاصل الدلالة التي يشتمل عليها هذا التركيب القرآني .

وينتمي إلى هذا الضرب أيضا قوله ﷺ : ﴿... لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين، لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من المستغفرين، لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الموحدين، لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الخائفين، لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الراجين، لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من المهملين، لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من السائلين، لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من المسبحين، لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من المكبرين، لا إله إلا أنت سبحانك ربّي وربّ آبائي الأولين﴾ (٢١) فقد ضم دعاء الإمام في هذه الفقرة بنية قرآنية كررها أربع عشر مرة ، وجاءت في قوله تعالى : ﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ (الأنبياء ٨٧) . ويظهر أن البنية القرآنية للشرط الأخير من الآية اتخذت عاملا لتوليد عدد من المنزلات النحوية تمتد بها نحو معان أخرى تابعة للمعنى القرآني المتمثل في الإقرار بالظلم بين يدي البارئ تعالى بعد نفي الألوهية عن غيره وإثباتها له تعالى ، لتشغل تلك المنزلات ألفاظ : (المستغفرين ، الموحدين ، الخائفين ، الراجين ، الراغبين ، المهملين ، السائلين ، المسبحين ، المكبرين ، ربّي وربّ آبائي...) ؛ مع تناص لقرآنية مباشرة في الجملة الأخيرة لقوله تعالى : ﴿قَالَ رَبُّكُمْ رَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ﴾ (الشعراء ٢٦) و(الصفات ١٢٦ ، الدخان ٨)

أما قول الإمام الحسين ﷺ : ((اللَّهُمَّ إِنَّكَ تُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاكَ، وَتُكْشِفُ السُّوءَ، وَتُعْثِقُ الْمَكْرُوبَ)) (٢٢) فقرآنيته واضحة لقوله تعالى : ﴿أَمْ مَنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدًا﴾ (النمل ٦٢) .

ولا يبتعد قوله ﷺ : ((يَا رَأْدُ يُوسُفَ عَلَى يَغْقَابَ بَعْدَ أَنْ ابْيَضَّتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ)) (٢٣) ؛ فالشرط الأخير من هذه الفقرة هو قرآنية لفظية لقوله تعالى واصفا حال النبي يعقوب ﷺ بعد امتداد غيبة ولده يوسف الصديق ﷺ عنه .

ويأتي قوله ﷺ : ((مُنْزِلَ التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ، وَالزَّبُورِ وَالْفُرْقَانِ)) (٢٤) في الدعاء موضوع التحليل ببناء ذي قرآنية واضحة لطائفة من الآيات القرآنية ، تلك التي ذكرت فيها هذه الكتب السماوية أو ذكر بعضها . ويبدو واضحا أن كل لفظة قرآنية في الدعاء تسلك مسلك التأثر البالغ بالبناء القرآني .

ونادى الإمام ﷺ : ((يَا مَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ)) (٢٥) فقد نادى الإمام الحسين ﷺ ربّه بقرآنية هي بعض ما جاء في قوله تعالى : ﴿أَقَمَنَّ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ

٢١ - اقبال الأعمال : ٨٤ / ٢ .

٢٢ - اقبال الأعمال : ٨٤ / ٢ .

٢٣ - اقبال الأعمال : ٨١ / ٢ .

٢٤ - اقبال الأعمال : ٨٠ / ٢ .

شَرَكَاءَ قُلْ سَمَوْهُمْ أَمْ نُنَبِّئُوهُ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي الْأَرْضِ أَمْ بظَاهِرٍ مِنَ الْقَوْلِ بَلْ زَيْنٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مَكْرُهُمْ وَصُدُّوا عَنِ السَّبِيلِ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ﴿٣٣﴾ (الرعد ٣٣).

المبحث الثالث: القرآنية المباشرة المحورة في دعاء عرفة

ويمكن أن نصف هذا النمط من القرآنية بتسمية أخرى، هي (القرآنية المباشرة معنى)، منقوصا عن النمط الأول بركن اللفظ، كما سبق في النوع الأول وهو: القرآنية المباشرة لفظا ومعنى، ونعني بهذه تلك القرآنية التي يحافظ فيها على بنية المقطع القرآني على نحو تبقى فيه محتفظة ببنائها الخاص، أما هذه القرآنية فهي قرآنية تعمل إحداث بنية جديدة أو نسق بنائي ذي صياغة جديدة وتلمح القرآنية فيه عبر استعمالها بعض ألفاظ البنية المتناسقة لتكون بؤرة لربط النص الجديد مع النص القرآني. ومظاهر هذه القرآنية كثيرة في دعاء عرفة، لذا سنحاول ذكر أبرز تلك المواد، مع اظهار وجه الربط مع البناء السابق في النص القرآني.

قول الإمام الحسين (عليه السلام): ((يَا مَنْ لَا تَضُرُّهُ ذُنُوبُ عِبَادِهِ، وَهُوَ الْغَنِيُّ عَنِ طَاعَتِهِمْ، وَالْمُوفِيُّ مَنْ عَمِلَ مِنْهُمْ صَالِحًا مَعُونَتِهِ وَرَحْمَتِهِ))^(٢٦)؛ فهي قرآنية مأخوذة ولاسيما في قوله: (لا تضره... والغني...) من آيات متعددة منها قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ اسْتَرَوْا الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ لَنْ يَضُرُّوا اللَّهَ شَيْئًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (آل عمران ١٧٧) ﴿إِلَّا تَتَّقُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُ شَيْئًا وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (التوبة ٣٩)، ﴿...وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ حُجٌّ اسْتِطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (آل عمران ٩٧) وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ (النمل ١٥) وقوله: ﴿وَمَنْ يَبْخُلْ فَإِنَّمَا يَبْخُلْ عَنِ نَفْسِهِ وَاللَّهُ الْغَنِيُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ وَإِنْ تَتَوَلَّوْا يَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ﴾ (محمد ٣٨).

أما تركيبيية قول الإمام الحسين (عليه السلام): ((اللَّهُمَّ لَا تَمْكُرْ بِي، وَلَا تَسْتَدْرِجْنِي، وَلَا تَخْدِلْنِي، وَادْرَأْ عَنِّي شَرَّ فَسَقَةِ الْجَنِّ وَالْإِنْسِ))^(٢٧). فواضحة في الدلالة على ما جاء في مواضع قرآنية متعددة، وهي وإن اختلفت عن ألفاظ القرآن إلا أنها تشترك في الإحالة إلى تلك الألفاظ؛ من نحو إحالتها إلى قوله تعالى: ﴿...وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ (الأنفال ٣٠).

ويلحظ في القرآنية التي تظهر في مثل هذه النماذج أن الإمام يستكمل بها عمله الإبداعية الذي هو أشبه ما يكون بعملية تكثيف لعدة معان قرآنية دللت عليها الآيات في عبارات دعائه.

ويستدعي قوله (عليه السلام): ((أَمْ أَيْ عَطَايَاكَ أَقُومُ بِهَا شُكْرًا، وَهِيَ يَا رَبِّ أَكْثَرُ مِنْ أَنْ يُحْصِيَهَا الْعَادُونَ، أَوْ يَبْلُغَ عِلْمًا بِهَا الْخَافِظُونَ))^(٢٨)، بلا ريب الفقرة الواردة في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تَعَدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصَوْهَا إِنَّ اللَّهَ لَعَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (النحل ١٨) ولما جاء في (إبراهيم ٣٤).

وجاء في الدعاء قوله: ((يَا مُقَيِّضَ الرُّكْبِ لِيُوسِفَ فِي الْبَلَدِ الْقَفْرِ، وَخُرْجَهُ مِنَ الْحَبِّ وَجَاعِلَهُ بَعْدَ الْعُودِيَّةِ مَلِكًا... يَا كَاشِفَ الصُّرِّ وَالْبَلَاءِ عَنْ أَيُّوبَ، وَيَا مُمَسِّكَ يَدَيِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ ذَبْحِ ابْنِهِ بَعْدَ كِبَرِ سِنِّهِ، وَفَنَاءِ عُثْمَرَ، يَا مَنْ اسْتَجَابَ لِرُكْبَاتِي فَوَهَبَ لِي يَحْيَى، وَلَمْ يَدْعُهُ فَرْدًا وَحِيدًا، يَا مَنْ أَخْرَجَ يُونُسَ مِنْ بَطْنِ الْحَوْتِ، يَا مَنْ فَلَقَ الْبَحْرَ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ فَأَنجَاهُمْ، وَجَعَلَ فِرْعَوْنَ وَجُنُودَهُ مِنَ الْمُغْرَقِينَ،...))^(٢٩)

^{٢٥} اقبال الأعمال: ٢ / ٨١.

^{٢٦} - اقبال الأعمال: ٢ / ٨٣.

^{٢٧} - اقبال الأعمال: ٢ / ٨٧.

^{٢٨} - اقبال الأعمال: ٢ / ٧٦.

^{٢٩} - اقبال الأعمال: ٢ / ٧٤.

فهذه الفقرة جرى فيها تتبع ستة من المواقف التي يأتي فيها الفرج من عند الله إنقاذاً لأنبيائه مما حلَّ بهم، وعصمتهم من أخطارها، وكل هذه المواقف المذكورة في القرآن الكريم في تفاصيل لم يجر ذكرها في الدعاء، واكتفى بذكر الموقف من دون التقيد بالألفاظ القرآنية عينها، فكان التناسل ههنا تناسلاً قرآنياً في المعنى. إذ يتم في هذه القرآنية استحضار هذه المواقف لتكون مدعاة لجلب رحمة الله وفرجه.

ومن فقرات الدعاء قوله: ((يَا مَنْ أَرْسَلَ الرِّيحَ مُبَشِّرَاتٍ بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ، يَا مَنْ لَمْ يَعْجَلْ عَلَى مَنْ عَصَاهُ مِنْ خَلْقِهِ ^(٣٠)] يَا مَنْ اسْتَنْقَذَ السَّحْرَةَ مِنْ بَعْدِ طُولِ الْجُحُودِ، وَقَدْ غَدَاوا فِي نِعْمَتِهِ يَأْكُلُونَ رِزْقَهُ، وَيَعْبُدُونَ غَيْرَهُ، وَقَدْ حَادُّوهُ وَنَادُّوهُ وَكَذَّبُوا رُسُلَهُ)) ^(٣١).

فمع التداخل بين استعمال القرآنية المباشرة المحورة وغير المحورة؛ تظهر القرآنية المباشرة في موقف الرحمة الإلهية في قصة السحرة مع كلمته موسى عليه السلام عندما أراد فرعون أن يتحدى المعجزة الإلهية التي ظهرت على يد نبيه فادعى بأنها سحر وجمع سحرته مع موسى عليه السلام في يوم الزينة، ليتحداه بالسحر، تظهر القرآنية في الدعاء من قوله تعالى: ﴿ قَالِقِي السَّحْرَةَ سَجْدًا قَالُوا أَمَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى * قَالَ أَمْنُكُمْ لَهُ قَبْلُ أَنْ أَدْنِ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمْ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السَّحْرَ فَلَا تُقِطْعَنْ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ مِنْ خِلَافٍ وَلَاصِلَتِكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ وَلَنَعْلَمَنَّ أَيُّنَا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَى * قَالُوا لَنْ نُؤْثِرَكَ عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا * إِنَّا أَمَّا بِرَبِّنَا لِنَغْفِرَ لَنَا خَطَايَانَا وَمَا أَكْرَهْتَنَا عَلَيْهِ مِنَ السَّحْرِ وَاللَّهُ خَبِيرٌ وَأَبْقَى * أَنَّهُ مِنْ بَيِّنَاتِ رَبِّهِ مُجْرِمًا فَإِنْ لَهُ جَهَنَّمَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَى * وَمَنْ يُأْنِسْهُ مُؤْمِنًا قَدْ عَمِلَ الصَّالِحَاتِ قَوْلًا لَيْسَ لَهُمْ الدَّرَجَاتُ الْعُلَى ﴾ (طه ٧٠ - ٧٥).

قال عليه السلام يصفه سبحانه وتعالى: ((وَهُوَ لِلدَّعَوَاتِ سَامِعٌ، وَلِلدَّرَجَاتِ رَافِعٌ، وَلِلْكَرْبَاتِ دَافِعٌ، وَلِلْجَبَابَةِ قَامِعٌ)) ^(٣٢). إذ يتضح أن دلالة هذه التركيبات مما ورد في القرآن الكريم في أكثر من موضع.

وجاء في دعاء الإمام الحسين عليه السلام وهو يعرض أولى نعم الله تعالى عند أول الحلقة، فقال: ((فَانْتَدَعْتُ خَلْقِي مِنْ مَنِيَّيْنِ، وَأَسْكَنْتَنِي فِي ظِلِّمَاتِ ثَلَاثٍ، بَيْنَ لَحْمٍ وَجِلْدٍ وَدَمٍ، لَمْ تُشْهِدْنِي بَخْلَقِي، وَلَمْ تَجْعَلْ لِي شَيْئًا مِنْ أَمْرِي)) ^(٣٣).

ومن المعلوم أن مثل هذا قد أتى القرآن على ذكره. وإن لم يستعمل الإمام الألفاظ عينها؛ قال تعالى: ﴿ ... يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ خَلْقًا مِنْ بَعْدِ خَلْقٍ فِي ظِلْمَاتٍ ثَلَاثٍ ذَلِكَ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ قَائِي لُصْرُفُونَ ﴾ (الزمر ٦).

الختام:

عمد البحث إلى محاولة التوقف عند بعض مظاهر التناسل القرآني في ظل تبنيه مصطلح القرآنية ليكون مصطلحاً دالاً على العلائقية مع القرآن الكريم، وذلك في منجز لغوي قديم هو من الحقبة الأولى من حقب الاستشهاد الفصيح، كما أنه منجز ذو مستوى بليغ في صياغته، وذلك هو دعاء عرفة للإمام الحسين عليه السلام، وقد لحظ البحث أن مظاهر العلائقية مع القرآن الكريم تمثلت في نوعين من الأنواع الثلاثة للقرآنية، والنوعان هما: القرآنية المباشرة غير المحورة، وهي العلائقية مع الآيات القرآنية بذكر ألفاظها عينها، والثانية: القرآنية المباشرة المحورة، وهي العلائقية مع الآيات القرآنية من دون الألفاظ القرآنية عينها بل

٣٠ - اقبال الأعمال: ٧٤ / ٢.

٣١ - بحار الأنوار: ٢٢٧ / ٩٥.

٣٢ - اقبال الأعمال: ٧٤ / ٢. وينظر: بحار الأنوار: ٢١٦ / ٩٥.

٣٣ - اقبال الأعمال: ٧٥ / ٢.

باستعمال ألفاظ قريبة منها ولهذا وصفنا هذه العلائقية بكونها علائقية معنوية. ولعل غياب النمط الثالث (القرآنية غير المباشرة المحورة) إلى أن الإمام (عليه السلام) في وضع قربه من الله سبحانه وتعالى، ومثل هذه المواقف وهي الغالبة في الأدعية والأذكار، يستدعي وضوح عبارات تتعلق به سبحانه وتعالى؛ لأن الموضوع ليس موضع صياغة أدبية القصد منها الإبداع والتنافس الإنشائي، بل يراد منها التأثير بالمتلقي بالبناء الأدبي الجميل لبلوغ حالة القرينة فالصياغة الأدبية هنا وسيلة لا غاية.

ولو دققنا في هذا التعليل سنجد أن القرآنية غير المباشرة المحورة تحتاج إلى كد ذهن لربط النصّ الأخذ (الدعاء) بالنصّ المأخوذ منه (القرآن) وهو ما لا ينسجم مع الموقف الذي يكون فيه الداعي.

ولخط البحث في رصد مظاهر القرآنية في الدعاء أن بعض مظاهرها اتخذت مسلكاً كأنها بؤرة يتعالق بها الدعاء مع مواضيع متعددة من القرآن الكريم، وهو أمر يمكن أن يفهم من وجهة دلالية أن هذا التعالق عمل على جمع كل تلك الدلالات بحسب سياقاتها، لتكون التناص معها محتملاً لكل تلك الدلالات؛ كما في التناص بالمقطع (وهو على كل شيء قدير) وكذا ذكره أسماء الله تعالى.

وبعد، فإن هذا البحث قد وقف على جوانب من القرآنية المتعددة على نحو يصعب التعامل معه عبر ما يقدمه النقد الأدبي من آليات؛ وقد نوهنا إلى أن التناص في الدعاء ينبغي أن ينظر إليه من وجهة علم الدلالة، التي تقيم الظاهرة فيظل أن ما ذكر من ألفاظ القرآنية، أو تركيبتها هي بؤرة لفظية لتجميع كل الدلالات القرآنية التي تحتلها تلك القرآنيات، وهي في بيئتها الأولى النص القرآني.

مصادر البحث:

١. القرآن الكريم.
٢. اقبال الأعمال/ رضي الدين علي بن موسى بن طائوس / تحقيق: جواد القيومي الأصفهاني/ نشر مكتب الإعلام الإسلامي / قم/ ط ١/ ١٤١٥ هـ.
٣. بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار/ محمد باقر المجلسي/ مؤسسة الوفاء/ بيروت/ ط ٢/ ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
٤. تأصيل النص قراءة في أيديولوجيا التناص/ د. مشتاق عباس معن/ مركز عبادي للدراسات والنشر/ صنعاء/ ٢٠٠٣ م.
٥. التناص" في رأي ابن خلدون/ محمد طه حسين/ ٢٤ س ١٢ / ٢٠٠٥ م.
٦. العمدة في محاسن الشعر وأدابه: ابن رشيقي القيرواني/ مصدر الكتاب: موقع الوراق
٧. ماهية التناص: قراءة في إشكاليته النقدية/ عبد الستار جبر الأسدي/ مجلة فكر نقد/ ٢٨٤ س ٢٠٠٥/ ١٥ م.
٨. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد/ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي/ دار الفكر/ بيروت/ ١٤١٢.
٩. المدونة الرقمية الشعرية: التفاعل/ المجال/ التعالق/ د. حسن عبد الغني الأسدي/ مطبعة الزوراء/ الطبعة الأولى/ العراق/ ٢٠٠٩.
١٠. نظرية التناص ب. م. دويلازي Biazi Pierre Marc de / تعريب: المختار حسني/ ٢٨٤ س ١٥/ ٢٠٠٥ م.
١١. نهج البلاغة/ اختيار الشريف الرضي من كلام سيدنا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) / شرح محمد عبده / دار المعرفة للطباعة والنشر/ بيروت.

